



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

การประกันคุณภาพได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้แต่ละหลักสูตรมีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยยึดตามแนวปฏิบัติของสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2566 มีผลเชิงประจักษ์ ดังนั้นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร จึงมีการดำเนินงานตามรายละเอียดและตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ผลที่ได้จากการประเมินและคำแนะนำจากผู้ประเมินจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ติยะภรณ์ เหลืองพิพัฒน์)

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	5
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	6
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	7
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)	13
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	13
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	14
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51	16
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	17

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ สถานที่ในการตรวจประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- รอบปีการประเมิน 2565
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ มฤครัฐอินแปลง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ นันทวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัช นุนารณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	3.89	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	4.33	ดีมาก	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.75	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.75	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2	3.89	ดี
3		3	3	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	1	3	-	4.00	ดี
6		1	-	1	-	4.00	ดี
รวม		13	7	4	2	13	
ผลการประเมิน			3.67	3.50	4.57	3.75	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4,5 และ 6

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2, 3

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 3

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- บริหารจัดการจำนวนของอาจารย์ให้มีอัตราคงอยู่และต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

- ควรเพิ่มการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
- ควรหากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา
- ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตรควรจัดทำโครงการ และกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
- มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนที่ต้องการเข้ามาศึกษาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

- การส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าอบรมด้านวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อปี ควรทำอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- จัดทำโครงการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าอบรมด้านอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- นำผลการประเมินกระบวนการมาใช้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- ในพิจารณาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสอนตามรายวิชาต้องพิจารณาจากประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์
- ควรมีการตรวจสอบและติดตามการเรียนการสอนตามมคอ.3 ทุกภาคการเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ควรเพิ่มการสนับสนุนเครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพที่จำเป็นเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตรมีการประชุมจัดหาเครื่องมือที่จำเป็นเร่งด่วนในการจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นเพื่อส่งเรื่องไปยังคณะ

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.01	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.00

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.การพัฒนาและจัดทำหลักสูตรปรับปรุง	- โครงการเตรียมการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องการรับนักศึกษา	ไตรมาสที่ 1-4	30,000 บาท	อาจารย์ประจำหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	- หลักสูตรควรจัดทำโครงการ และกิจกรรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ชีวิตใน	- กิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาชีพนักเทคโนโลยีชีวภาพ	ไตรมาสที่ 2	35,000	อาจารย์ประจำหลักสูตร
		- โครงการ Smart Biotechnologist	ไตรมาสที่ 2	10,000	

	มหาวิทยาลัย - ออกแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมกระบวนการในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 - มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	- ได้เปิดหลักสูตร บัณฑิตพันธุ์ใหม่ แบบ Non- Degree หลักสูตร นวัตกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์สู่การเป็นผู้ประกอบการ	ไตรมาสที่ 1-2	900,000	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	- ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าอบรมด้านวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อปี	- โครงการส่งเสริมการไปอบรมด้านวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อปี	ไตรมาสที่ 1- ไตรมาสที่ 3	15,000	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	- ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาใช้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และผู้เรียน	- ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและผู้เรียน ตามผลของการประเมินกระบวนการ	-		อาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ควรจัดหาเครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพที่จำเป็นอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับ	ทำโครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมสมุนไพร เหนือตอนล่าง 2	ไตรมาสที่ 1-4	2,000,000 บาท	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตีระภรณ์ เหลืองพิพัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ เตียนธนา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ สิงห์ภูงา | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธุ์ระวี หมวดศรี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้แก่ผู้บริหารคณะทราบ